

Animateur : Adrien

Introduceur : Nico

1° Est-il souhaitable de promouvoir la mixité sociale scolaire et pourquoi ? 35' + 5'

- Améliorer les conditions de travail des enseignants et leur bien être. (sens du métier, pouvoir d'action de l'enseignant.e, climat scolaire, sens pour les élèves, pénurie des enseignant.e.s – Turn Over, taille des classes...) – La mixité entraîne positivement les élèves, construction du savoir...

Contre argument : pas pour les profs d'écoles élitistes

Difficultés :

Pour les enseignant.e.s qui peuvent être confronté au mépris d'élèves (BCBG??)

Réellement, avons-nous les moyens (les conditions) pour la mixité sociale

- L'Équité dans les apprentissages
- (Un Monsieur a dit plein de choses cohésion sociale // sociétale)
- La mixité est un avantage évident en termes de pédagogie... C'est plus fructueux !
- La mixité à l'école doit être représentative et respectueuse de la mixité sociétale.
- Cela aiderait à recentrer le métier sur le pédagogique, d'avantage. Les ghettos limitent les possibles, -> Riches juste la matière -> Pauvres saucissonnage du programme sans voir tout le programme.
- La mixité permettrait de développer de facto de faire une société mixte
- L'école est le seul lieu OBLIGATOIRE de la vie collective... La mixité à l'école permet de se confronter à ce vivre ensemble.
- Un levier pour l'amélioration des bâtiments (des riches dans des bâtiments de pauvres...)
- Mixité = fin des écoles ghettos – Fini de l'idéalisation des écoles « riches » par des publics plus pauvres !
- La perception de ce qu'est leur école (école Ghetto) – Perception dévalorisée et dévalorisante
- L'égalité de pouvoir passe aussi par l'acquisition de savoir.
- Garantir la liberté d'accès à l'enseignement

Questionnements

- Les primos arrivants, à voir si les choses peuvent se faire correctement avec la proposition
- Fred Mawé : difficulté pour les parents de milieux populaires dans un contexte plus aisé.
- Quid de la formation des enseignant.e.s ? Passage à 4 ans, risque de se retrouver avec des « têtes »

Nico :

- L'algorithme tiendra compte de la réalité des indices socio économique dans chaque école. La recherche porte sur
- Un argument contre (projet de société)

2° L'initiative proposée par le collectif « Une place pour chaque élève » est-elle, selon vous, de nature à réduire la ségrégation.

3° Quelles améliorations, modifications proposeriez-vous éventuellement à cette procédure ?
35' + 5'

2° Oui... Ou oui mais... Ou Non...

- A elle toute seule la proposition ne fera pas le job...
- De facto le mécanisme réduit la ségrégation
- Le fait de démarrer au fondamental sera favorable !

3° ,

- il faut mettre une attention sur les sans papiers, les familles invisibilisées
- Quid des exclusions d'élèves dans une école ? (On refait la procédure)
- 2,5 ou 5 ans ?
- Des places d'urgences ?
- Faire en sorte que les frais de scolarité soit limité dans TOUTES les écoles !
- Procédure dans toutes les langues
- Accompagné le public dans leurs représentations que dans le processus
- Communiquer la philosophie du projet, la portée de la mesure, dans la société, en quoi elle est bénéfique.
- Il faut distinguer les écoles de TC et les écoles en PTC.
- Il faut changer de majorité, une intention politique qui va dans ce sens-là !
- Fusion des réseaux car il y a des discriminations entre les réseaux « quand même »

4° A quelles conditions l'introduction d'une telle procédure pourrait-elle être « socialement » acceptable ? (Pour les parents, les enseignants, les élèves...) 30'

- Avoir des relais politiques, sociaux, et autres aussi acteurs/actrices de l'enseignement, relais académiques... De façon à ce que cela soit une mesure démocratique avec en toile de fond les bénéfices d'une telle mesure
- Sortir de la logique de compétitions à la logique de coopération. Re-Qualibrer ce qui est attendu. Travailler la logique sous-jacente à la formule proposée ! Travailler avec les parents et les enseignant.e.s quant aux missions de l'enseignement -> Acquisition d'un socle de compétences commun.
- On doit aller chercher des alliés dans d'autres sphères.
- Prévisibilité (planification) – énergie récupérée par rapport à l'argent mis dans la concurrence
- Formation aux pratiques coopératives – Faire naître le désir que cela continue !
- Si les situations d'élèves de l'enseignement spécialisé peuvent être pris en compte
- Choix politiques dont l'enseignement différencié...

Freins !

- Quid des spécificités d'enseignements autres (Steiner, Freinet, Decroly, immersion...) choisis par des parents ?
- Quid des situations d'élèves de l'enseignement spécialisé peuvent être pris en compte

5° A quelles conditions la mixité sociale dans l'enseignement pourra-t-elle être profitable à tous et pour la société 45'

- La révisions des rythmes scolaires journaliers
- La suppression du doublement
- Mixité réelle, active en interne, au sein de l'école elle-même
- Interdire des classes de niveaux
- Contrôle syndical ? Inspection ? Contrôle du contrat d'objectif ! Ou contrôle de ce qu'il se passe dans les écoles !
- Valoriser la plus value des écoles qui conservent leurs élèves sur tout leur cursus (c'est un moyen)
- Formation initiale des enseignant.e.s (à revoir) Et s'assurer que les enseignant.e.s soient elles et eux formé dans une dimension d'ouverture et de volonté de permettre l'évolution des élèves (comme c'est souhaitable)
- Réduction drastique du nombre d'élèves au début (15 élèves – Enfants de 5 à 9-10 ans)
- Elargir le temps global d'école (avec des activités en sus – cadre scolaire)
- Mettre en place de réelles espaces de participations, de prises de décisions, d'évaluation de ce temps de ces espaces de dialogue et oser parler de pédagogie dans ces conseils de classe...
- Impliquer les élèves à tous les niveaux et donc aussi dans les cours et la pédagogie liée à ces cours.
- Réarticuler avec les organes autres... (CoPa, Comité des parents,...)
- Renforcer la dimension éthique et sociaux politique de la formation initiale !